

MUPSF กับแนวทางการพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ใน มหาวิทยาลัยมหิดล

รศ. ดร.กิตติศักดิ์ หยกทองวัฒนา
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ MUPSF

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ
(ประกอบด้วย 31 คุณสมบัติ)

- ✓ ระดับที่ 1 การจัดการเรียนการสอนเบื้องต้น (15 คุณสมบัติ)
- ✓ ระดับที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเฉพาะกลุ่ม (13 คุณสมบัติ)
- ✓ ระดับที่ 3 การจัดการเรียนการสอนข้ามศาสตร์ (2 คุณสมบัติ)
- ✓ ระดับที่ 4 ผู้นำเชิงนโยบายการศึกษา (1 คุณสมบัติ)

กรอบแนวคิดจาก PSF FELLOWSHIPS

3

Associate Fellow

Demonstrates **an understanding** of **specific aspects** of effective teaching, learning support methods and **student** learning.

Fellow

Demonstrates **a broad understanding of effective approaches** to teaching and learning support **as key contributions** to high quality **student** learning.

Senior Fellow

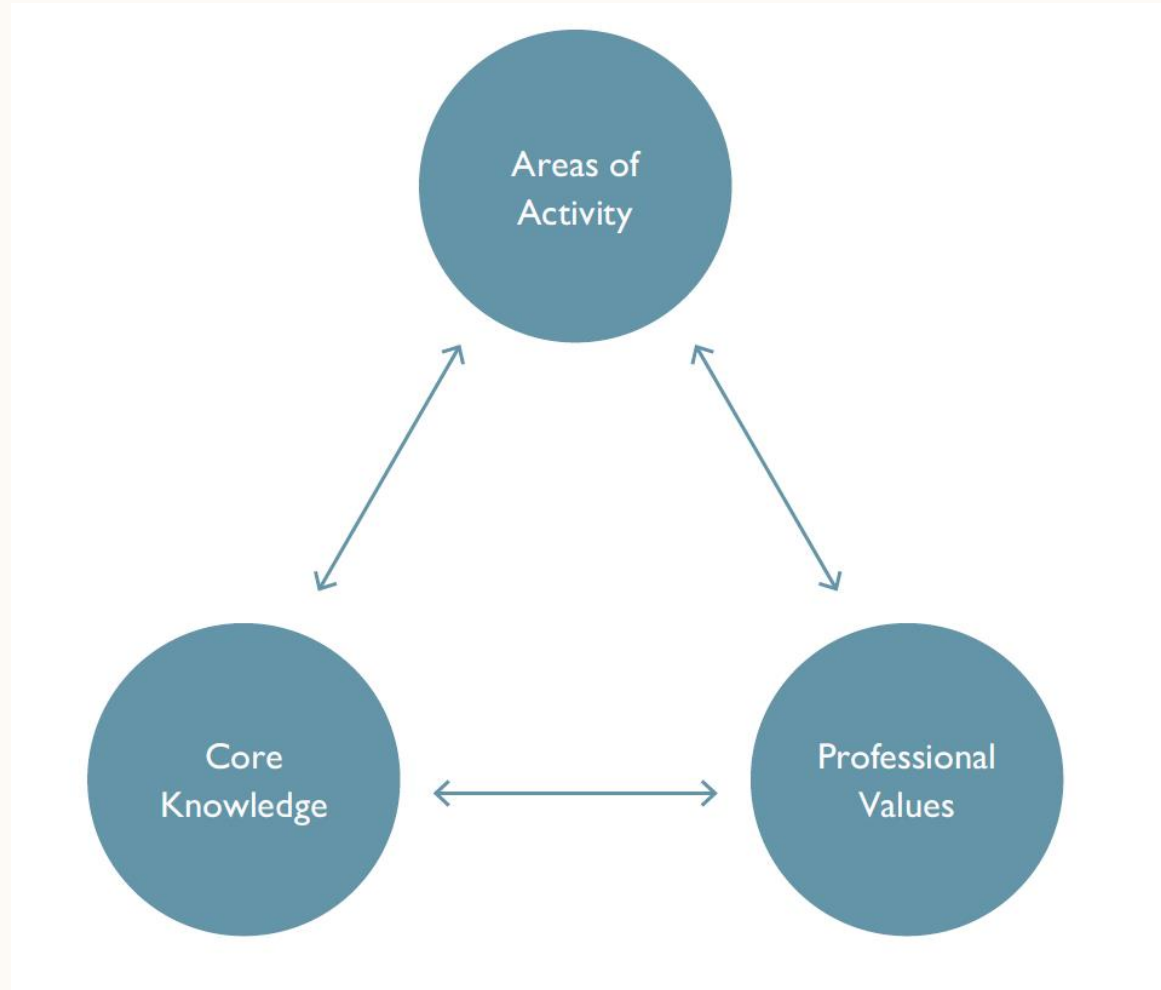
Demonstrates **a thorough understanding of effective approaches** to teaching and learning support **as a key contribution** to high quality **student** learning.

Principal Fellow

Demonstrates a **sustained record of effective strategic leadership** in academic practice and academic development **as a key contribution** to high quality **student** learning.

UKPSF DOMAINS

4



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผล
การสอนสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2565
แบบประเมิน มม.02

.....ชำนาญ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย

.....ชำนาญพิเศษ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย

.....เชี่ยวชาญ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย

MUPSF CRITERIA VS. แบบประเมินการสอน

6

ตารางแสดงการเทียบแนวทางการประเมินผลการสอนและคุณสมบัติแต่ละข้อตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

แนวทางประเมินผลการสอน	คุณสมบัติแต่ละข้อตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	ข้อ
1) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย	1B1 ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	1
	1B2 แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนดและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	2
	1B3 เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ	3
	1B4 ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	4
	1A1 แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	5
	1A2 มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทยสังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	10
2) มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริงหรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน	2B1 ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	11
	2B2 มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	12
	2A1 ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	13
3) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณรู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (Lifelong Learner)	3B1 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรแสวงหา	14
	3A1 จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	15
	3A2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณญาณ สามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	16
4) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน	4B1 กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิดแสดงความเข้าใจ และเสนอแนวคิดการนำไปใช้	17
	4A1 มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	18
5) มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	5B1 มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และเชื่อมโยงเข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	20
	5A1 ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	6
	5A2 มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	19

6) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม	6B1 จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ 21st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับความคิดเห็น (Consideration of other people's views)	24
	6A1 จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	7
7) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น	7B1 มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตามลักษณะของบทเรียน	21
	7A1 มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	22
	7A2 ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	23
8) มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (Interpersonal Skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (Adaptability) และรับความคิดเห็น	8A1 จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ 21st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับความคิดเห็น (Consideration of other people's views)	24
9) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน	9B1 ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	8
	9B2 มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างคาบเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน	25
	9A1 มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน	9
10) เป็นตัวอย่างในด้านคุณธรรมและจริยธรรม	101 ตรงต่อเวลา	26
	102 มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	27
	103 มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย	28

หมายเหตุ A หมายถึง ระดับ Advance B หมายถึง ระดับ Basic

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน / กิจกรรม ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๑	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	Lesson Plan รายคาบ ที่มีองค์ประกอบครบถ้วนตามเอกสารประกอบการขอตำแหน่งวิชาการ แสดงคู่กับ เอกสาร มม.3 ของรายวิชา สิ่งที่แสดงให้เห็นถึง 1. วัตถุประสงค์การเรียนรู้ในคาบเรียนนั้น ๆ (ที่เขียนให้เห็นถึง outcomes) หรือ LLOs ที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา 2. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (บรรยาย, อภิปราย, ปฏิบัติการ, สัมมนา, โพรเจก, flipped classroom, video, ฯลฯ) ที่ครอบคลุม LLOs 3. แนวทางการวัดผลของเนื้อหาที่สอนสอดคล้องกับ LLOs เช่น ● หาก LLO ระบุว่าสามารถปฏิบัติได้ การประเมินก็ต้องประเมินการปฏิบัติ ● หาก LLO เป็น cognitive ก็อาจจะสามารถใช้การสอบข้อเขียนได้ 4. สื่อการสอนที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและ LLOs
๒	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	
๘	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	
๒๑	มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตามลักษณะของบทเรียน	

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ มหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน / กิจกรรม ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๓	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ	Handout (เอกสารประกอบการบรรยาย) และ Lecture note (เอกสารคำสอน)
๔	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษา และมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	Lesson Plan รายคาบ, Handout (เอกสารประกอบการ บรรยาย) และ Lecture note (เอกสารคำสอน) ที่มีการใช้ ภาษาไทย และคำทับศัพท์ภาษาอังกฤษที่เหมาะสม มีการอ้างอิง แหล่งที่มาอย่างเหมาะสมในเอกสารประกอบการบรรยายและ เอกสารคำสอน
๕	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัย อยู่เสมอ	Lesson Plan รายคาบ ของการสอนเรื่องเดียวกันในรายวิชา เดียวกัน (หรือคนละรายวิชาที่มีเนื้อหาเดียวกัน) ที่แสดงให้เห็นถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในเนื้อหาหรือแนวทางการจัดการเรียน การสอน
๖	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่าง ศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	Handout (เอกสารประกอบการบรรยาย) และ Lecture note (เอกสารคำสอน) แสดงให้เห็นถึงเนื้อหาที่มีการบูรณาการระหว่าง ศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร เช่น ● ชีวสถิติ = คณิตศาสตร์และชีววิทยา ● โภชนาการ = ชีวเคมี และ การแพทย์

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ มหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน / กิจกรรม ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๗	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่าง ผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	Lesson Plan รายคาบ ที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมดังกล่าว หรือ บรรยายในช่องนี้ถึงกิจกรรมในรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งหรือหลาย ๆ รายวิชา เช่น ● ในรายวิชาสัมมนา อาจารย์มีการกระตุ้นให้ผู้เรียน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน เช่น ผู้ฟังซักถามผู้นำ เสนอ หรือแสดงความคิดเห็น อาจารย์ให้คำแนะนำ เพิ่มเติม ● รายวิชาบรรยายมีการถาม-ตอบ ระหว่างผู้เรียนกับ อาจารย์ ● กิจกรรม lab meeting สำหรับหลักสูตร ป.โท-ป.เอก ● กิจกรรม journal club
๘	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไป พัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผล การเรียน	สามารถบรรยายความเชื่อมโยงกับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในข้อ 5 ได้
๑๐	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะกับสภาพ สังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	อธิบายว่าผู้สอนมีประยุกต์ความรู้ให้เหมาะกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพอย่างไร

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน / กิจกรรม ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๑๑	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	อธิบายในช่องนี้ถึงตัวอย่างการใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เช่น ● ในรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ อายกตัวอย่างคำแปลภาษาไทยหรือภาษาอื่น ๆ เป็นบางครั้งหากผู้เรียนไม่เข้าใจ ● การอุปมาอุปไมยเปรียบเทียบ ● การอธิบายมุมมองของกลุ่มคนแต่ละกลุ่มในเรื่องนั้น ๆ
๑๒	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	อธิบายในช่องนี้ถึงตัวอย่างการสอดแทรกประสบการณ์จริง หรือตัวอย่างประกอบในรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งที่สอน
๑๓	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	Lesson Plan รายคาบ, Handout (เอกสารประกอบการบรรยาย) และ Lecture note (เอกสารคำสอน) ที่แสดงให้เห็นถึงการให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เช่น ● รายวิชาสัมมนา ผู้เรียนต้องเป็นทั้งผู้นำเสนอและผู้ฟัง ● โปรเจก ● flipped classroom ● TBL ● PBL ● Etc. หรือบรรยายในช่องนี้ถึงการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ มหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน / กิจกรรม ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๑๔	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควร เสาะแสวงหา	อธิบายในช่องนี้ถึงแนวทางการให้คำแนะนำดังกล่าว เช่น ● รายวิชาสัมมนา แนวทางการเลือก paper ● Journal club ● การควบคุมวิทยานิพนธ์ อาจบรรยายถึง lab meeting หรือกิจกรรมอื่นที่ให้ นศ. ไปค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติม และการวิพากษ์ข้อมูลดังกล่าว
๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณญาณ สามารถเสาะ แสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	
๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาส แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	Lesson Plan รายคาบ, Handout (เอกสารประกอบการ บรรยาย) และ Lecture note (เอกสารคำสอน) ที่แสดงให้เห็นถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง หรือ อธิบายในช่องนี้ถึงกิจกรรมดังกล่าว เช่น ● Journal club ● การควบคุมวิทยานิพนธ์ อาจบรรยายถึง lab meeting หรือกิจกรรมอื่นที่ให้ นศ. ไปค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วย ตนเอง

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน / กิจกรรม ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรมเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวทางการนำไปใช้	อธิบายในช่องนี้ถึงแนวทางการกระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวทางการนำไปใช้ ในรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งที่สอน หรือ ● รายวิชาสัมมนา อาจมีการตั้งคำถามให้ผู้เรียนคิดต่อยอดจากสิ่งที่นำเสนอ ● กิจกรรม lab meeting สำหรับหลักสูตร ป.โท-ป.เอก ● กิจกรรม journal club
๑๘	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	อธิบายในช่องนี้ถึงกลไกดังกล่าว เช่น ● รายวิชาสัมมนา อาจมีการตั้งคำถามให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ ● กิจกรรม lab meeting สำหรับหลักสูตร ป.โท-ป.เอก ● กิจกรรม journal club
๑๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	อธิบายในช่องนี้ถึงตัวอย่างดังกล่าว สามารถเชื่อมโยงกับข้อ 6 ได้

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ มหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน / กิจกรรม ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๒๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของ รายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และเชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	Lesson Plan รายคาบ, Handout (เอกสารประกอบการ บรรยาย) และ Lecture note (เอกสารคำสอน) ที่แสดงให้เห็นถึง ● <u>Prequiz</u> ● การทบทวนเนื้อหา/ความรู้พื้นฐานจากรายวิชาอื่นที่ นศ. ควรเข้าใจก่อนเข้าเนื้อหาในการเรียนการสอนครั้งนี้
๒๒	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ใน สถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	อธิบายในช่องนี้ถึงกิจกรรมดังกล่าว เช่น ● รายวิชาปฏิบัติการ ● รายวิชาโปรเจก ● วิทยานิพนธ์
๒๓	ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถ นำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	อธิบายในช่องนี้ถึงการ feedback ดังกล่าว เช่น ● รายวิชาสัมมนา มีการให้ feedback ● รายวิชาปฏิบัติการ ● กิจกรรม lab meeting ● กิจกรรม progress report (GR42)

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ มหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน / กิจกรรม ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๒๔	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้ แสดงออกในทักษะของ ๒๑ st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของ บทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การทำงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการ แสดงออก (Demonstrated ability) การ แก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับความคิดเห็น (Consideration of other people's views)	อธิบายในช่องนี้ถึงแนวทางดังกล่าว เช่น ● การควบคุมวิทยานิพนธ์ ป.โท ป.เอก ● การควบคุม CWIE หรือฝึกงาน ● Etc.
๒๕	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการ ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างคาบ เรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน	อธิบายหรือยกตัวอย่างในช่องนี้ถึงตัวอย่าง formative assessment หรือ อธิบายกระบวนการ progress report (GR42) ของ ป.โท ป.เอก
๒๖	มีความตรงต่อเวลา	เอกสารผลการประเมินรายวิชาจากนักศึกษา ระบุรายวิชา
๒๗	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน
๒๘	มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย	ผู้บรรยาย ที่แสดงถึงมีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย ของผู้สอน

แนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์
ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔

ข้อ ๑ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๒๙ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์โดยเป็นหลักฐานของดำเนินการหรือเป็นผลงานที่จัดทำขึ้น แล้วแต่กรณี ภายใน ๕ ปี นับแต่วันที่ได้จัดทำผลงาน ถึงวันที่ยื่นขอรับการประเมินตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form01 ซึ่งรวมคะแนนแล้ว ไม่ต่ำกว่า ๑ คะแนน อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

๑.๑ มีผลงานด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ระดับชาติหรือนานาชาติ ที่เกิดผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตร ซึ่งมีไข่เอกสาร Proceeding ทั้งบทคัดย่อ (Abstract) และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ในงานประชุมวิชาการ

๑.๑.๑ ผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้มีคะแนนดังนี้

(๑) กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) หรือเป็นผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor) หรือเป็น Co-First author โดยมี Contributed equally เท่ากับ First author

๑) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๒) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

(๒) กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-author)

๑) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๒) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๑.๑.๒ ผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางการศึกษา เช่น ตำราหรือหนังสือที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องการวัดและการประเมินผล แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้แต่งเอง หรือมีส่วนร่วมในผลงาน ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ โดยผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางการศึกษามีจำนวนหน้าเทียบได้น้อยประมาณ ๘๐ หน้าของหนังสือขนาด ๘ หน้ายก ให้มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

๑.๒ มีผลงานด้านนวัตกรรมทางด้านการศึกษา หรือผลงานเชิงประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางด้านการศึกษา ที่ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและสามารถถ่ายทอดให้กับรายวิชาอื่น ๆ ภายในส่วนงานได้ โดยผู้ขอรับการประเมินต้องจัดทำเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหาผลงานผลกระทบของผลงาน พร้อมแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ให้มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

๑.๓ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น AUN-QA, WFME, ABET, EdPEX, TQA เป็นต้น ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี หรือระดับบัณฑิตศึกษา หรือเทียบเท่า เช่น โครงการอบรมแพทย์เฉพาะทาง/แพทย์ประจำบ้าน เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และให้มีคะแนน ดังนี้

๑.๓.๑ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ ให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๑.๓.๒ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ ระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

การให้คะแนนตามข้อ ๑.๓.๑ และ ๑.๓.๒ จะไม่นับตามจำนวนครั้งต่อการเป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ

๑.๔ เป็นวิทยาการที่เผยแพร่ความรู้ทางด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ และส่งผลให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตรในหน่วยงานนั้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดงผลการประเมินการจัตอบรม/บรรยายจากผู้เข้าร่วมอบรมว่าได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และให้มีคะแนนดังนี้

๑.๔.๑ วิทยาการให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ
มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๑.๔.๒ วิทยาการระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

การให้คะแนนตามข้อ ๑.๔.๑ และ ๑.๔.๒ จะไม่นับตามจำนวนครั้งต่อการเป็น

วิทยาการ

๑.๕ เป็นกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะ การพัฒนาหลักสูตร โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหาที่แสดงถึงผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นในการพัฒนาหลักสูตร พร้อมแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) และให้มีคะแนนดังนี้

๑.๕.๑ กรณีเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตร มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๑.๕.๒ กรณีหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงได้ผ่านการประเมินหรือรับรองมาตรฐาน ให้ได้รับคะแนนเพิ่มเติมจาก ๑.๕.๑ อย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้

(๑) ได้คะแนน AUN-QA มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่ระดับ ๔.๐ ขึ้นไป มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

(๒) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากองค์กร ในประเทศ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

(๓) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากต่างประเทศ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

เอกสารข้อ 29

21

1. ผลงานตีพิมพ์/ผลงานวิจัยทางการศึกษา
2. คำอธิบาย/บรรยาย/video ถึงนวัตกรรมทางการศึกษา
3. หนังสือเชิญไปบรรยายด้านศาสตร์ทางการศึกษา หรือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน
4. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร
5. ผลการประเมิน MU-AUN-QA, AUN-QA, หรือการประกันคุณภาพอื่น ๆ
6. หนังสือเชิญเป็นกรรมการตรวจเยี่ยมตามเกณฑ์คุณภาพหลักสูตร

ข้อ ๒ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๓๐ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

๒.๑ เป็น Coach/Mentor ให้แก่คณาจารย์ในสำนักงานหรือระดับมหาวิทยาลัย เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เทคนิค การวัดและประเมินผล ที่ได้ทำเป็นแบบอย่างของสำนักงานหรือระดับมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปเป็นตัวอย่างเพื่อให้อาจารย์ท่านอื่นนำไปใช้ ซึ่งคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณา Area of Activity, Professional Values, Core Knowledge ตามกรอบ PSF เพิ่มเติม โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงข้อมูลผลกระทบจากการเป็น Coach/Mentor ต่อการนำไปจัดการเรียนการสอนของ Coachee/Mentee และ

๒.๒ ได้รับการพิจารณาการเป็นแบบอย่าง หรือได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ จากสำนักงาน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เช่น อาจารย์ดีเด่นด้านการศึกษา รางวัลจากองค์กรด้านวิชาชีพ เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงคำอธิบายของการเป็นแบบอย่าง/การได้รับรางวัล/ประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติที่ได้รับ พร้อมให้เหตุผลของการดำเนินงานที่ส่งผลให้ได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอเอกสารรับรองจาก Referee ดังนี้

สำหรับระดับที่ ๓ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๒ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินจำนวน ๑ ฉบับ

สำหรับระดับที่ ๔ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๓ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน จำนวน ๒ ฉบับ

เอกสารข้อ 30

24

1. คำอธิบายถึงการเป็น coach/mentor
2. หนังสือรับรองจาก referees ที่แสดงถึงการได้รับการ coach หรือคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน
3. Certificate หรือรางวัล จากส่วนงานที่แสดงถึงการเป็นแบบอย่างในด้านการศึกษา

ข้อ ๓ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๓๑ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ โดยต้องแสดงหลักฐาน คำสั่งแต่งตั้ง ระบุหน้าที่ บทบาทและผลลัพธ์ หรือ ผลกระทบ เกี่ยวกับการมีบทบาทสำคัญที่ส่งผลลัพธ์หรือผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาในวงกว้าง จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น เป็นกรรมการหรือผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย การศึกษาระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น

FAQs ข้อ 29

26

1. งานวิจัยสำหรับเอกสารข้อ 29 ต้องเกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางการศึกษา เช่น วิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมิน วิธีการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นต้น
2. ตำราสำหรับข้อ 29 (หรืออย่างน้อยส่วนหนึ่ง) ก็ต้องเป็นเรื่องเกี่ยวกับศาสตร์ทางการศึกษาเช่นกัน
3. หากนำเสนอการเป็นกรรมกรวิพากษ์หลักสูตรให้แก่หลักสูตรอื่น ในข้อ 29 ต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าประเด็นที่ผู้สมัครได้วิพากษ์ไว้ ส่งผลทางบวกแก่หลักสูตรนั้น
4. การได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับศาสตร์ทางการศึกษา นับเป็นผลงานในข้อ 29 โดยไม่นับว่าเป็นแบบอย่างฯ ในข้อ 31
5. กรรมกรพัฒนาหลักสูตร ในข้อ 29 ควรอธิบายถึงบทบาทหรือข้อคิดเห็นที่นำไปสู่การปรับเปลี่ยนในหลักสูตรใหม่นั้นด้วย

FAQs ข้อ 30

27

1. การเป็น coach/mentor ควรอธิบายถึงบทบาทที่ได้ทำ และผลที่เกิดขึ้นกับ mentees
2. การเป็นแบบอย่างในผลงาน ควรมีการรับรองโดยผลงาน เช่น การมี รางวัล หรือ certificate หรือหนังสือขอบคุณ/ชื่นชม การเป็นแบบอย่างในเรื่องนั้น ๆ

FAQs ข้อ 31

28

1. การได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับศาสตร์ทางการศึกษา นับเป็นผลงานในข้อ 29 โดยไม่นับว่าเป็นแบบอย่างฯ ในข้อ 31
2. การเป็นแบบอย่างระดับชาติ อาจหมายถึงรวมถึงรางวัลระดับชาติ



THANK YOU